



Impacto Ambiental de Programas de Certificación

Lecciones del sector cafetalero en México y Perú

Jeremy Weber, Ph.D.

El contenido de esta presentación refleja el aporte de muchos incluyendo personas y entidades asociadas con Proyecto Tierra y el proyecto de investigación "Fair Trade-Organic Coffee, Rural Development, and Migration from Southern Mexico"



¿Adónde vamos?

1. Entender la economía del café
2. Programas de certificación, retorno, y deforestación
3. Evaluando el impacto de programas de certificación
 1. El caso de Proyecto Tierra


La economía del sector cafetalero pequeño y mediano

Ingreso neto en efectivo por hectárea

- =ingreso bruto menos gastos en efectivo
- Mide el ingreso anual en efectivo que el hogar recibe por emplear su terreno y mano de obra en producir café

¿Por qué enfocarse en el retorno?

- Afecta ingreso familiar y bienestar
- Si es muy bajo, la familia deja de producir
- Si el retorno certificado es inferior al no certificado, no habrá participación



Diferencias de ingreso neto por ha son principalmente el resultado de diferencias en productividad (producción por ha) y no del precio recibido

- **Datos**

1. Encuestas de una muestra aleatoria de 845 hogares cafetaleros de los estados de Oaxaca y Chiapas en 2005
2. Encuestas hechas a los socios del Proyecto Tierra en Junín, Perú en varios años



Contribución de precios más altos por ser certificado

- Por causa de precios mayores, productores organizados (mercado orgánico y comercio justo) del sur de México ganaron
 - 5% del ingreso familiar más o US\$ 25 por miembro (no incluye costos de certificación)
- Productores de Ecoterra/Proyecto Tierra (certificados por Rainforest Alliance)
 - 3-5% del ingreso neto de café fue por primas de certificación

Contribución de Productividad: Comparando Perú y México

Variable/Grupo	Productores Orgánicos (México 2005)	Productores Rainforest Alliance (Perú 2008)
Tamaño (ha)	2.9	4.1
Productividad (lbs/ha)	563	2238
Precio (US\$/lb)	0.82	0.92
Ingreso Neto por ha	334	1437

Programas de certificación

- Comercio Justo
 - Enfoque social, orientado al manejo de la cooperativa
- Orgánico
 - Enfoque ambiental, enfatiza el no uso de productos sintéticos
- Sostenible - Rainforest Alliance
 - Enfoque – social y ambiental

Otras: Utz Kapeh, Bajo Sombra, C.A.F.É.
Practices



Certificación y deforestación: Café Comercio Justo-orgánico

- Manejo intensivo (y alta productividad) difícil por las restricciones sobre productos sintéticos
- Efecto de baja productividad y bajo retorno
 - La familia emplea dedica su mano de obra a otra actividad (ganadería, deforestación, migración – caso de México)
 - Bajo ingreso hace que el hogar enfoque en el corto plazo (y descuenta los costos a largo plazo)
- Una pequeña prima implica que un productor que quiere tumbar monte probablemente lo hará – y puede que no pierde su certificación por el monitoreo limitado




Certificación y deforestación: Café Sostenible (RA)

- Puede ser combinado con un manejo intensivo (pero no lo implica)
- Efecto de alta productividad y retorno
 - Financiar otras actividades – educación, otros negocios
 - Puede aumentar el incentivo de expandir producción (y posiblemente deforestar)
- Es difícil de saber si participar en un programa de RA impide que un productor que quiere deforestar lo haga



Certificación e impacto ambiental - ¿Qué sabemos?

- Muy poco
- La certificación es un instrumento, no un resultado
- Se necesitan estudios sistemáticos que evalúan cómo los programas de certificación afectan
 - deforestación, fuentes de agua, diversidad biológica, conservación de suelos, etc.



¿Por qué es difícil de medir los efectos de los programas de certificación?

- Hay que distinguir entre dos casos:
 1. La certificación hace que un productor comience una práctica positiva (manejo de aguas grises) o deje de hacer una práctica negativa (deforestar)
 2. El programa certifica que el productor cumple con una norma **PERO ÉL LA CUMPLE CON O SIN LA CERTIFICACIÓN**

Café certificado RA Sostenible y el Proyecto Tierra

Departamento de Junin



Julio 9, 2010 Protección de Bosques Tropicales



Proyecto Tierra

- **Financiamiento:** Lavazza (tostadora) and Volcafe (comercializa café)
- **Meta:** mejorar la sostenibilidad económica y ambiental de comunidades cafetaleras
- **Participación:** alrededor de 300 hogares

Un componente enfocó en certificar productores con la certificación Sostenible (RA). Alrededor de 200 productores han participado constantemente.

Descripción de los participantes al momento de entrar (337 hogares)

Variable	Mediana	Media	DE	Unidad
Café	3	4.3	0.2	Ha
Bosque	0.75	3.3	0.3	Ha
Otro terreno - cultivo	0	0.83	0.12	Ha
Crédito (sí o no)	0	0.17	0.02	-
Ingreso Bruto Café	1900	4277	588	US\$
Ingreso Bruto Otros Cultivos	84	321	80	US\$

El grupo está caracterizado por dependencia de café, poco acceso a crédito y tener un terreno de bosque

Normas sostenibles: van más allá del cafetal



Los hechos...

- Una tercera parte de los productores dejaron de participar por diversas razones
 - Complica medir impacto, tema que debe ser investigado
- De 209 productores que participaron por varios años, el porcentaje que maneja las aguas grises de la casa aumentó de 20 a 42%
 - Hay evidencia de otras mejoras socio-ambientales: más letrinas, uso de chimeneas, etc.
- No hubo cambios significativos en terreno total, área de café, o bosque

Los hechos...

- Prácticas introducidas por el proyecto (eg. poda sistemática) han aumentado la productividad
 - Evidencia que duplica la productividad
 - El impacto total se verá en el futuro
- Seguimiento es importante para ver cómo el aumento de productividad afecta
 - Expansión, intensificación, cultivos o actividades alternativas, inversión en educación

Puntos Finales

- Ser certificado no es un resultado, sino un paso intermedio hacia otro fin
- Difícil de medir su impacto
 - Se necesitan datos “antes y después” y un grupo de control
- Los efectos macros dependen de quién participa
- Su sostenibilidad depende de cómo afecta el retorno que la familia genera del café